

# 초록열매 [ 종이팩 컬렉티브 ]

## 임팩트 연구

종이팩 자원순환 협력 체계를 중심으로

요약본



초록열매 성과확산 임팩트 평가보고서 Vol.1

# 초록열매 종이팩 컬렉티브 임팩트 연구

종이팩 자원순환 협력 체계를 중심으로

요약본



2024.7

초록열매 [ 종이팩 컬렉티브 ]

## 초록열매 종이팩 컬렉티브

숲과나눔·사랑의열매 <초록열매 종이팩 컬렉티브>는 종이팩 회수모델 실험, 제도개선, 교육 및 캠페인 등을 통해 종이팩 자원순환 문제를 해결하는 사회혁신 시스템을 만듭니다. 기후변화행동연구소, 도담마을사회적협동조합, 마을언덕사회적협동조합, 유어스텝, 소비자기후행동, 지구를지키는소소한행동사회적협동조합이 함께 합니다.

본 보고서는 연구용역 수행기관의 결과물로서 숲과나눔의 입장과 다를 수 있습니다.

## 목차

제1장	문제인식: 종이팩 자원순환 협력과 임팩트 강화	5
제2장	협력체계 논의와 문헌 검토	8
제3장	초록열매 종이팩 컬렉티브 설문조사	11
제4장	이해관계자 분석 결과	20
제5장	심층 인터뷰 결과	22
제6장	종합 제언	24

# 제1장 문제 인식: 종이팩 자원순환 협력과 임팩트 강화

## 1. 연구 목적 및 기대효과

### □ 연구 목적

- <초록열매 종이팩 컬렉티브>는 숲과나눔·사랑의열매가 3년에 걸쳐 진행하는 중장기 사업 <초록열매 성과확산 프로젝트> 중에서 종이팩 자원순환 시스템 개선을 위해 추진하는 프로젝트임. 1차년도는 '종이팩 자원순환 정책 제안 도출'을 목표로함.
  - 전체적인 사업 성과와 사업수행 단체들의 각 사업 성과측정은 숲과나눔에서 자체 진행하기로 함.
  - 이와 별도로, 본 연구진은 '종이팩 자원순환 정책 제안 도출'을 위한 사업 운영 및 수행 과정이 효과적·효율적으로 이루어지고 있는지를 보는 평가 지표를 제안하고 측정·분석하는 데 목적이 있음.

### □ 연구의 필요성

- 사업 성과의 측정 및 평가
  - 현행법<sup>1</sup>으로 보장된 자원순환 등 향후 '순환경제사회'<sup>2</sup>(Circular Economy Society)를 위한 전 사회적 필요성 강조
  - 환경 및 자원순환 영역에서의 시민 참여 기반의 사회적 성과를 반영치 못한 기존 평가 지표의 '부정합성' 개선 → 이해관계자 관점의 정책 제안 도출의 사회적 영향 평가

1 「자원순환기본법」(시행 2020.05.26.)

2 「순환경제사회 전환 촉진법」(2024.01.01. 시행)에 근거, 기존 자원순환기본법을 전면 개정한 것으로, 생산-유통-소비-재활용 전 주기의 순환체계 구축을 위한 단계별 제도적 기반을 마련함.

- 복수의 사업 참여 단체(조직) 간 효과적 운영 관행을 포착하지 못한 가치 지표의 개발 및 보완을 통한 시민사회 주도의 옹호 역할 강화
- 사회적 회계모델<sup>3</sup>에 부합한 정책 생성 메커니즘(모델)을 제시함으로써 지역사회, 기업, 정책입안자 등의 시스템 전환 공감대 강화

○ 측정 및 평가의 배경

- 우리나라 종이팩 재활용률은 매년 하락 추세임. 22년 재활용률 14%로 정부에서 정한 재활용의무율(종이팩 출고량 26.8%) 절반도 못 채우고 있음. 한편 종이팩 자원순환을 위한 시민들의 참여와 실천 사례는 증가하고 있음.
- 이에 시민 참여 주도의 적극적 자원순환 모델의 평가 지표를 선제적으로 개발·제안함으로써 실효성 있는 행정 및 법제도 구현에 대응함.
- 민간 기업의 경우에도 경영 평가, 경제적 이익 창출(예: 완제품 및 부품 단위의 제품 수명 연장을 고려한 부품 조정, 업그레이드 비즈니스 창출), 신성장 산업(예: 디지털 기술발전에 따른 자산의 공동이용 플랫폼) 활성화 차원에서 종이팩 자원순환 드라이브 모델을 적극적으로 수행하기 시작함.

○ 측정 및 평가의 기대효과

- 시민 이해관계자 기반의 종이팩 자원순환 프로젝트 평가 지표 개발 및 측정·분석을 통한 균형성과관리(BSC, Balanced Scored Card Approach) 기반의 성과 체계 모델 제시 → 본 연구에서는 내부 프로세스 관점, 학습과 성장 관점에 한정해서 거버넌스 협력 기반의 성과를 살펴보고자 함.  
\* BSC: 재무관점, 고객관점, 내부 프로세스 관점, 학습과 성장 관점에서 균형을 이룬 성과지표로, 각 성과지표에 대한 이니셔티브들을 정책 및 기관(조직) 관리에 환류(feed back)시키는 평가 체계가 중요
- 대안적 자원순환 모델의 모니터링을 위한 깨어있는 시민 의식의 지속 및 통합에 관한 거버넌스 모델을 제시함.

## 2. 연구 내용 및 구성

○ 설문조사는 숲과나무 관련 포럼 참석(참여 관찰)과 워크숍 진행을 통한 의견 청취를 통해 기초적인 상황을 파악한 후 진행하였음. 보다 타당성있는 설문 결과 수집 및 현황 파악을 위해서 설문조사의 경우 숲과 나무와 사업수행단의 사전 검토를 통해 실시함.

○ 본 보고서는 총 6장(chapter)으로 구성되었으며, 각 장의 주요 내용은 다음과 같음.

- 1장에서는 본 연구의 필요성 및 목적, 연구 내용 및 구성에 대해 기술함.
- 2장에서는 자원순환 협력 체계 논의와 사례를 검토하고, 사전 면접 및 설문조사 실시와 관련 타당성 있는 연구 결과를 도출하고자 기존 논의와 흐름을 간략히 정리했음.
- 3장에서는 <초록열매 종이팩 컬렉티브> 사업수행단 구성원과 일반 시민을 대상으로 사업 성과 및 실태조사를 위한 설문 분석 결과를 제시하였음.
- 4장에서는 <초록열매 종이팩 컬렉티브> 사업수행단 구성원의 이해관계자 식별과 결과를 분석하였으며, 종이팩 자원순환 협력을 위해 노력하는 다양한 이해관계자의 심층 인터뷰 결과를 분석하였음.
- 5장에서는 설문 결과, 이해관계자 분석 결과, 심층 인터뷰 결과를 종합 분석하여 향후 사업 진행의 방향성 및 종이팩 자원순환의 협력적 거버넌스 활성화를 위해 주요 시사점 및 내용을 요약하였으며, 향후 과제를 탐색적 차원에서 제시하였음.
- 6장에서는 향후 사업 진행의 방향성 및 종이팩 자원순환의 협력적 거버넌스 활성화를 위해 주요 시사점을 도출하였으며, 향후 과제를 탐색적 차원에서 제안하였음.

3 조직의 이해관계자 정보를 회계보고서의 필수 항목으로 간주하고, 그 조직이 이해관계자 공동체에 미치는 영향을 체계적으로 분석, 공시함(Mook, Quarter, & Richmond, 2007).

# 협력체계 논의와 문헌 검토

## 1. 협력체계의 기존 논의 검토

### □ 협력의 정의

○ 협력은 협조(cooperation), 협업(collaboration), 파트너십(partnership)과 혼용되어 쓰이고 있으며, 연구자들에 따르면 이러한 유사 개념들은 중복적인 의미를 띄거나 상호 보완적인 개념으로 활용되고 있는 것으로 나타남. 협력과 관련된 문헌에서는 개념적으로 구분하고 비교하려는 시도는 계속되어 왔으나, 현장에서는 그 형태가 명확히 구분되어 관찰되고 있는 것은 아님(Agranoff & McGuire, 2003; Keast, Brown & Mandell, 2007).

### □ 협력적 거버넌스에 대한 검토

○ 상기 협력에 대한 다양한 정의 및 개념 검토를 토대로, 공공의 사회적 가치를 창출하기 위한 타협과 해결에서는, 단순 협력이 아닌 '협력적 거버넌스'(collaborative governance)의 수준에서 보다 실효적인 성과 검토가 필요한 상황임.

- 협력적 거버넌스 프레임워크(Ansell & Gash, 2008)는 다양한 정책 부문에 걸쳐 수행된 137건의 협업 사례를 기반으로 성공적인 협력적 거버넌스에 영향을 미칠 중요한 요인들을 확인함.
- Ansell & Gash(2008)에 따르면, 성공적인 협력적 거버넌스에는 참여자의 이전 갈등 및 협력 경험, 참여 유인, 권력 및 자원 불균형, 리더십 및 제도 설계, 신뢰 구축, 몰입과 공유된 내용에 대한 이해 등이 중요한 요인인 것으로 나타남.
- 특히, 각 협력 프로세스에서 참여자들의 '스몰 윈즈'(small wins, 작은 승리)에 초점을 맞춘 경험이 늘어날 때 협력적 거버넌스의 선순환 양상이 보다 두드러지는 것으로 나타남.

○ 따라서 본 종이팩 자원순환 정책 제안·도출을 위한 사업 운영 차원에서의 검토와 평가는 협력적 거버넌스 개념을 토대로 진행하고자 함.

- 이와 관련, 종이팩 자원순환을 위한 정책 제안을 위해서는 사업 내외부적으로 다각적인 요소들을 고려해야 하며, 특히 사업 운영 체계에 대한 검토는 중요한 사안임.

- 본 과업에서는 시민(이해관계자) 주도의 정책 제안의 관점에서 '운영 체계'(operational system)를 다음과 같이 정의하고자 함.

\* 공공 문제 해결의 참여와 타협을 이끌어내는 참여적 거버넌스를 넘어서, 상호 협력과 의존성을 높여 책임감 있게 공공 문제를 해결하게끔 지지하는 다양한 행위자의 사회적 조정 양식(은재호·오수길, 2009).

\* 이른바, '협력적 거버넌스'(collaborative governance)와 동일한 개념으로 기존의 조직, 정책을 초월하면서 다양한 유형의 상호작용으로 새로운 공공 가치를 창조하는 뜻을 가짐(Huxham, 2000).

- 협력적 거버넌스로 정의되는 운영 체계의 마련 및 수행에 관한 평가들로 여러 모델을 고려할 수 있으나, 본 과업에서는 미국·영국의 다수 공공 협력 사례를 종합 분석하는 데 활용되고 있는 Ansell & Gash의 이론(2008)을 바탕으로 연구를 진행하고자 함.

## 2. 협력적 거버넌스의 주요 요소

### □ 본 연구의 협력적 거버넌스의 주요 요소

No.	핵심 지표	하위 지표
1	소속 조직의 지원·지지수준	-
2	이해관계자 간 협력 활성화 인식	-
3	상호역할과 책임의 명확성 인식	-
4	지역사회에 대한 신뢰	(내가 사는) 지역사회의 주민 욕구 충족 정도
		주민의 지역문제 해결 자발성
		(내가 사는) 지역사회의 주민 삶을 위한 노력 정도
		이웃의 고통 공감 정도
		이웃의 기쁨 공감 정도
		(내가 사는) 지역사회 일원으로서의 소속감
		주민 노력에 따른 지역사회 발전의 실현 기대
(내가 사는) 지역사회와의 연결감		
사회적 고립의 위험 정도		

No.	핵심 지표	하위 지표
5	사회혁신가 지향성	사회적 가치 창출의 중요성 인식 정도
		의사결정시 타인의 이익 고려 정도
		문제 해결의 창의성
		미래 문제(변화)의 선제적 예상
		사업프로젝트 선제적 기획
		사업프로젝트 주도적 자발성
		낮선 영역에의 도전(행동력)
		높은 수익성에의 시간 및 비용 투자
6	정치적 효능감	정치 참여도 인식
		주도적 투표 정도
		정치인 기대감 인식
		투표의 중요성(영향력) 인식
		나의 정치적인 일 영향력
		당선자에 대한 관심
		정치인에 대한 신뢰
		정치인에 대한 불신
7	일에 대한 소명의식	자아실현에 대한 내 일의 가치와 의미
		내 일의 중요도와 영향력
		내 일의 사회적 기여도 인식
8	조망 수용 역량	기존에 관점에서 벗어나 독창적 아이디어 창출 정도
		타인의 관점과 입장에서 경청하여 타인이 이해하는 표현을 구사하는 정도
9	자원순환(환경문제) 관련 일(직업) 정체성 탐색	자원순환(환경문제) 관련 직업(진로) 도움 정도
		공동과업 협력 업무 조율 및 수행을 위한 도움 정도
		사업 활동 및 목표 달성을 위한 전략 구상 도움 정도
		다양한 이해관계자 의견 수렴 및 의사결정 도움 정도
		자원순환(환경문제) 관련 나의 의견 표명(설명) 도움 정도
		좋은 시민이 되기 위한 실천 도움 정도
		자원순환(환경문제) 관련 기관에의 신뢰 생성 정도
		사회변화를 위한 정책활동 도움 정도
10	공공기관의 참여적인 태도와 전문성	공공기관의 반응성
		공공기관의 전문성(역량)
		공공기관의 적극적 참여도
		공공기관과 시민단체 간 합의의 신속성
		상호 이해관계자에 대한 동반자 인식
		공공기관과의 충분한 의사소통 정도

## 제3장 초록열매 종이팩 컬렉티브 설문조사

### □ 설문 조사 개요

- <초록열매 종이팩 컬렉티브>의 임팩트 측정의 일환으로 사업의 성과를 살펴보기 위한 설문 조사를 실시하였으며, 이는 응답자의 편의성을 고려하여 온라인 설문 방식으로 진행되었음.
- 본 설문에는 설문결과를 바탕으로 빈도분석, 교차분석, 상관관계 분석, 텍스트 분석이 이루어질 수 있도록, 객관식, 주관식, 7점 척도 형식의 응답 보기로 구성되었음. 총 문항 수는 하위 문항 수를 포함하여 81 개임.
  - 기본적으로 모든 문항마다 빈도분석을 실시하였으며, 속성이나 범주의 정보를 담고 있는 문항들의 경우에는 교차분석을 실시하였음.

### □ 설문 조사 응답자 특성

- 숲과나눔 <초록열매 종이팩 컬렉티브> 설문조사는 총 187명이 응답했으며, 거주 지역의 현황을 보면 서울(38.0%), 경기(26.7%) 수도권 지역의 응답자가 절반 이상을 차지한 것으로 나타남. 가장 적은 비율의 참여 지역은 충북(0.5%), 세종(1.1%), 인천(1.1%) 순이었음.
- 응답자의 성별 비율은 남성은 19.3%, 여성은 80.7%와 같았으며, 연령은 50-54세(25.1%), 40-44세(18.8%), 45-49세(18.2%)가 많은 것으로 나타남. 가장 낮은 연령대인 20-24세는 1명(0.5%), 높은 연령대는 70-76세 구간의 2명(1.0%)인 것으로 나타남.
- 응답자들의 직업은 다양한 편이었으며, 사무관리직(25.1%), 전문직(23.0%), 기타(23.0%) 순으로 많았음. 그 뒤를 이어 주부(12.3%), 공무원(8.6%), 자영업(7.5%)의 종사자가 많이 참여한 것으로 나타남.

- 기타(23.%)라고 말한 응답자들은 자신의 직업으로 환경교육강사, 환경(마을)활동가, 프리랜서, 자원 봉사, 캠페이너라고 소개하였으며, 환경(마을)활동가(8.6%), 환경교육분야 강사(5.9%), 프리랜서(5.3%) 순으로 많은 것으로 나타남.

○ 응답자들의 소속기관은 비영리조직(복지단체, 환경단체 등)이 30.9%로 가장 많았으며, 그 뒤로 시민단체(시민봉사활동, 공론장 참여, 활동가 등)(22.7%), 사회적경제조직(사회적기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업 등)(15.5%), 정부 및 공공기관(정부 중앙부처, 지방정부, 정부 산하기관 등)(11.8%) 순으로 많았음.

○ 응답자들의 1주일 평균 노동시간(휴게시간 제외)은 31-40시간(31.0%), 1-10시간(19.8%), 41-50시간(12.3%) 순으로 많았음.

- '노동시간'은 유급 노동(예: 사용자와 근로계약을 체결한 노동시간, 생계를 위한 직업 수단에 종사하는 시간 등)뿐만 아니라, 무급 노동(예: 가사노동, 가족돌봄 등)도 포함되는 시간을 의미함.

- 본 설문에서 노동시간을 조사한 이유는 종이팩 자원순환이 시민 거버넌스 기반의 협력 과제로, 공공의 성과 창출과 참여 활동에 영향을 미치는 주요한 변수가 되기 때문임.

#### □ 사업 참여 배경과 참여 상황

○ 설문 응답자들은 <초록열매 종이팩 컬렉티브> 일환의 포럼, 교육, 행사 등에 참여한 경험이 1회 이상 있다고 말한 경우가 53.5%(100명)에 이르렀고, 46.5%(87명)은 관련 참여 경험이 없는 것으로 나타남.

- 성별에 따른 참여 경험을 확인한 결과, 남성은 참여한 쪽(69.4%)이 많았으며, 여성은 근소한 차이로 참여하지 않은 쪽(50.3%)이 많은 것으로 나타남.

- 직업에 따른 참여 경험을 확인한 결과, 사무관리직은 참여한 쪽(68.1%), 전문직은 참여하지 않은 쪽(55.5%), 공무원은 참여한 쪽(62.5%), 자영업은 참여하지 않은 쪽(71.4%), 주부는 참여한 쪽(60.9%)이 많은 것으로 나타났음.

- <초록열매 종이팩 컬렉티브> 설문 참여자의 특성을 참고하여, 우리나라 자원순환 활성화에 대한 인식을 제고하기 위해, 사회적 관심을 불러일으킬 수 있는 다양한 장(場)을 당사자의 정보를 아울러서 마련할 수 있을 것으로 기대함.

#### □ <초록열매 종이팩 컬렉티브> 참여 단체 소속 구성원 현황과 인식

○ 설문 응답자들은 비영리 조직 구성원으로서 <초록열매 종이팩 컬렉티브> 사업에 참여하는(관련 사업지원비를 받는지) 묻는 질문에 대해, 27.8%가 "그렇다", 72.2%가 "아니다"라고 응답한 것으로 나타남.

- 성별에 따른 비영리 조직 구성원 소속으로서 <초록열매 종이팩 컬렉티브> 사업 참여를 확인한 결과, 남성과 여성 모두 "아니다"의 답변이 각각 72.2%로 많았음.

- 또한 <초록열매 종이팩 컬렉티브> 사업수행단 구성원(52명) 중 84.6%(44명)은 숲과나눔에서 주최한 해당 행사의 관련 포럼, 교육 등에 참여한 경험이 있는 것으로 나타남.

- 반면 <초록열매 종이팩 컬렉티브>에 참여하지 않은 사업수행단의 경우, <초록열매 종이팩 컬렉티브> 일환의 포럼, 교육, 행사에 참여한 비중은 41.5%(56명)인 것으로 나타남.

○ <초록열매 종이팩 컬렉티브>에 참여한 사업수행단 구성원들은 참여의 목적으로 1순위는 "종이팩 자원순환 관련 자문을 통한 전문성 강화"(42.3%), 2순위는 "시민 협력을 통한 사회적 임팩트 강화"(30.8%)를 꼽았음.

- 이와 같은 1순위, 2순위 참여 목적을 달성하기 위해 <초록열매 종이팩 컬렉티브> 사업 참여가 얼마나 도움이 되었는지를 살펴본 결과, 각각 평균 6.1점(7점 만점), 평균 5.9점(7점 만점)으로 긍정적인 인식을 보인 것으로 확인됨.

- 특히 1순위 사업 참여 목적인 "종이팩 자원순환 관련 자문을 통한 전문성 강화"에 대해 매우 도움이 되었다는 인식(7점)에 가까운 점수를 보인 것은 고무적인 사업 성과라고 볼 수 있음.

#### □ <초록열매 종이팩 컬렉티브> 협력 거버넌스 활성화 인식

○ <초록열매 종이팩 컬렉티브>에 참여한 사업수행단 구성원들은 사업을 통한 협력 거버넌스에 대해 다양한 활성화 인식을 나타냈음. 이 중에서도 구성원들은 특히 소속된 각자의 기관으로부터 높은 지원과 지지를 받은 것(평균 점수 6.3점)으로 나타났음.

#### □ <초록열매 종이팩 컬렉티브> 참여 만족도 현황

○ 한편 사업 참여 구성원들은 <초록열매 종이팩 컬렉티브>의 만족도와 관련, 다양한 측면에서 비교적 긍정적인 인식을 가진 것으로 확인되었음. 특히, 해당 사업 및 유사 사업의 참여 의향 부분이 가장 높은 평균 점수(6.4점)를 보인 것으로 나타남.

#### □ <초록열매 종이팩 컬렉티브> 참여의 긍정적 영향

○ 사업 참여 구성원들은 <초록열매 종이팩 컬렉티브>에 참여함으로써 대체로 긍정적인 영향을 받은 것으로 나타났으며, 이 중에서도 특히 "좋은 시민이 되기 위해 자원순환이나 환경보호 운동의 중요성을 인식

하고 실천하려는 데 도움이 되었다”(평균 점수 6.3점), “우리나라가 당면하고 있는 자원순환이나 환경문 제에 대해 더욱 관심을 갖고 나의 의견을 표현하거나 설명할 수 있게 되었다”(평균 점수 6.1점)은 가장 두 드러진 긍정적 영향이라고 평가할 수 있음.

#### □ 우리 사회의 종이팩과 자원순환 문제 해결의 활성화 정도

- <초록열매 종이팩 컬렉티브>에 참여한 구성원과 참여하지 않은 구성원들, 즉 모든 설문 응답자들 (N=187)은 우리 사회의 종이팩 자원순환 문제 해결에 대해 비교적 심각한 문제 인식을 가진 것으로 나타 남.  
- 종이팩 자원순환 문제 해결과 종이팩을 포함한 전반적인 자원순환 문제 해결 모두 보통 이하의 평균 점 수(3점대)로 우리 사회에서 낮은 활성화를 나타내고 있다고 인식하였음.

#### □ 지역 사회의 신뢰와 도움 인식

- 종이팩 자원순환 문제 해결에 영향을 미칠 것으로 예상되는 지역 사회의 신뢰와 도움 인식을 확인한 결과, 설문 응답자들(N=187)은 다양한 수준에서의 신뢰와 도움 인식을 가진 것으로 나타났는데, 보통 이상의 긍정적인 부분으로는 “이웃이 잘 되면 나에게도 좋다”(평균 점수 5.5점), “이웃이 고통을 당하면 내 마음 이 아프다”(평균 점수 5.4점), “주민이 노력하면 내가 사는 지역사회는 발전할 수 있다”(평균 점수 5.4 점)가 꼽혔음.

#### □ 사회혁신가 지향 정도

- 설문 응답자들(N=187)은 대상으로 종이팩 자원순환 문제 해결에 영향을 미칠 것으로 예상되는 사회 혁신가 지향 정도를 확인한 결과, “사회적 가치 창출을 중요하게 생각한다” 부분에 가장 높은 평균 점수 (6.0점)를 가진 것으로 보였으며, 다음으로 “개인적 이익만이 아닌 타인의 이익도 고려하는 결정을 선호 한다”(평균 점수 5.8점)를 긍정적으로 평가한 것으로 나타남.

#### □ 정치적 효능감 정도

- 설문 응답자들(N=187)은 대상으로 종이팩 자원순환 문제 해결에 영향을 미칠 것으로 예상되는 정치적 효능감 정도를 확인한 결과, 보통보다 낮은 인식을 보인 부분으로 두드러졌음.

#### □ 일의 소명의식 정도

- 일의 소명의식 역시 종이팩 자원순환이라는 협력 활동에 미칠 것으로 예상되는 요인으로, 설문 응답자들 (N=187)은 이에 대해 전반적으로 긍정적인 인식을 가진 것으로 나타남.

#### □ 일의 조망 수용 정도

- 조망 수용이란 자신과 다른 입장을 가진 타인의 관점과 발언을 공감하고 이해하는 역량으로 사회적 공공 과제의 해결 및 협력 활동에 영향을 미칠 것으로 예상되는 바, 설문 응답자들(N=187)은 전반적으로 긍정 적인 조망 수용 인식을 가진 것으로 나타남.

#### □ 정책 활성화를 위한 공공기관 참여 인식

- 종이팩 자원순환 정책 활성화를 위해서는 공공기관의 참여가 절대적인 상황으로 이에 대한 긍정적인 인 식은 종이팩 자원순환의 협력 체계를 활성화하는 데 기여할 것임. 설문 응답자들(N=187)은 전반적으로 부정적인 인식을 가진 것으로 나타났으며, 특히 “종이팩 자원순환 관련 문제에 대해 이해관계자는 서로를 동반자로 인정하고 있다”와 “종이팩 자원순환 관련 공공기관과 충분한 의사소통이 이루어지고 있다”는 각각 평균 점수 2.9점으로 가장 낮은 인식을 보였음.

#### □ 사업수행단의 사업에 대한 전반적 인식

- <초록열매 종이팩 컬렉티브> 사업수행단(N=52)을 대상으로 사업에 대한 전반적 인식을 상관관계 분석 을 통해 살펴본 결과, 다음과 같은 결과를 확인할 수 있었음.  
- 사업수행단 구성원은 사업에 가장 많이 도움이 되었다고 생각한 ‘종이팩 자원순환 관련 자문을 통한 전 문성 강화’와 다음으로 도움이 되었다고 생각한 ‘시민 협력을 통한 사회적 임팩트 강화’와 관계 간에 매 우 높은 관련성이 있는 것으로 나타나, 사업을 통해 가지는 종이팩 자원순환 자문을 통한 전문성 인식이 시민 협력을 통한 사회적 임팩트 강화에 기여에 매우 높은 영향을 미치는 요인이라고 생각해 볼 수 있 음.  
- 또한 사업수행단 구성원은 사업 참여를 통해 본인에게 긍정적인 영향을 미쳤다고 생각할수록, 또한 자 문을 통한 전문성 강화에 도움이 되었다고 생각할수록 특히 사업만족도가 높은 것으로 나타났음.  
- 아울러 사업에서 종이팩 자원순환 문제 해결을 위해 협력 과정에 참여하는 모든 참여자 간 상호 역할과 책임성을 명확하게 인식할수록 사업에 대한 전반적 인식이 두루두루 높이가 나타나는 것으로 이어졌음을 확인할 수 있음.

- 이는 종합하자면 특히 참여자 간 상호 역할과 책임성에 대한 명확성 인식이 사업에 대한 만족도는 물론, 사업이 자신에게 긍정적인 영향을 미쳤다고 생각하는 경향 등의 중요한 변수가 될 수 있음을 시사함.

## □ 사업 성과에 대한 전반적 인식

### 가. 종이팩 자원순환 문제 해결 활성화

- 사업수행단 A그룹(N=52)과 사업에 참여하지 않은 일반 시민 B그룹(N=135) 간에 우리사회의 종이팩 자원순환 문제 해결 활성화<sup>4</sup> 인식을 비교한 결과, A그룹은 평균 3.77점(7점 만점), B그룹은 평균 2.78점(7점 만점)으로 나타났음.
- 이 두 집단의 각각의 평균 차이에 대한 유의수준이 통계검정 결과 유의한 것으로 나타나(p<.05) A그룹이 B그룹보다 우리사회의 종이팩 자원순환 문제 해결 활성화에 높은 인식을 가진 것으로 나타남.

### 나. 종이팩을 포함한 전반적인 자원순환 문제 해결 활성화

- 사업수행단 A그룹(N=52)과 사업에 참여하지 않은 일반 시민 B그룹(N=135) 간에 우리사회의 종이팩을 포함한 자원순환 문제 해결 활성화 인식을 비교한 결과, A그룹은 평균 3.92점(7점 만점), B그룹은 평균 2.99점(7점 만점)으로 나타났음.
- 이 두 집단의 각각의 평균 차이에 대한 유의수준이 통계검정 결과 유의한 것으로 나타나(p<.05) A그룹이 B그룹보다 우리사회의 종이팩을 포함한 자원순환 문제 해결 활성화에 높은 인식을 가진 것으로 나타남.

## □ 사업 관련 포럼·교육·행사 참여에 대한 전반적 인식

### 가. 종이팩을 포함한 자원순환 문제 해결 활성화

- <초록열매 종이팩 컬렉티브> 포럼·교육·행사에 1회 이상 참여한 사람들(C그룹, N=100)과 그렇지 않은 사람들(D그룹, N=87) 간에 우리사회의 종이팩을 포함한 전반적인 자원순환 문제 해결 활성화 인식을 비교한 결과, C그룹은 평균 3.48점(7점 만점), B그룹은 평균 2.98점(7점 만점)으로 나타났음.
- 이 두 집단의 각각의 평균 차이에 대한 유의수준이 통계검정 결과 유의한 것으로 나타나(p<.05) C그룹이 D그룹보다 우리사회의 종이팩을 포함한 전반적인 자원순환 문제 해결 활성화에 높은 인식을 가진 것으로 나타남.

4 해당 주제에 대한 문제 해결을 위해 사회적 관심도가 높고, 이를 위한 사회 제반의 여건이 일정 이상 갖추어져 있다는 것을 의미함. 실제 종이팩 자원순환의 문제가 잘 해결이 되고 있다는 인식과는 다른 의미임.

## 나. 조망 수용 역량에 관한 인식

- C그룹과 D그룹 간에 타인의 관점에서 세상과 일 등을 이해하고자 하는 노력을 보는 조망 수용 역량을 비교한 결과, C그룹은 평균 5.47점(7점 만점), B그룹은 평균 5.02점(7점 만점)으로 나타났음.
- 이 두 집단의 각각의 평균 차이에 대한 유의수준이 통계검정 결과 유의한 것으로 나타나(p<.05) C그룹이 D그룹보다 조망 수용 역량이 높은 것으로 나타남.

## □ <초록열매 종이팩 컬렉티브> 사업 성과 결과의 종합

- <초록열매 종이팩 컬렉티브> 사업수행단(N=52)과 사업수행단이 아니었던 구성원들 간의 비교를 통해, 사업 성과에 대한 전반적 인식(종이팩 자원순환 문제 해결 활성화), 사업 관련 포럼·교육·행사 참여에 대한 전반적 인식(종이팩을 포함한 자원순환 문제 해결 활성화, 조망 수용 역량에 관한 인식) 결과를 살펴본 바, 유의한 차이가 나타났음.
- 이러한 결과를 해석하는 데 있어 사업수행단 구성원과 소속기관과 직업을 참고할 필요가 있음. 사업수행단 구성원의 소속기관은 비영리조직(31.3%), 사회적경제조직(22.4%), 시민단체(20.9%) 순으로 많은 것으로 나타났으며, 직업의 경우 사무관리직(27.0%), 기타(활동가, 자원순환 강사 등)(27.0%) 순으로 많은 것으로 나타나 종이팩을 제외한 자원순환 문제 해결 활성화 인식과 종이팩을 포함한 자원순환 문제 해결 활성화 인식이 온전히 <초록열매 종이팩 컬렉티브> 사업 성과로 인해 나타난 유의한 차이 인지는 주의해서 해석할 필요가 있음.
- 즉, 사업수행단 구성원의 인구통계학적 특성(예: 비영리조직, 시민단체 소속의 활동가)에 의한 영향으로 사업수행단과 그렇지 않은 사람 간의 차이가 나타날 수 있음을 고려해야 함.

□ 종이팩 자원순환 정책 기대사항과 제언 분석 결과 요약

주제	문제점 인식(As is)	개선 방향(To be)
제도화 및 전국적 확산	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 종이팩 재활용 사업의 확산이 제한적</li> <li>• 종이팩 수거 관련 공익적 일자리 부족</li> <li>• 종이팩 자원 재활용에 대한 입법이 미흡함.</li> <li>• 지자체와 중앙정부의 정책과 지원이 일관되지 않음.</li> <li>• 정책포럼 및 단체 요구 노력이 드물게 개최됨.</li> <li>• 생산자책임확대제도(EPR)의 활용도가 낮고 녹색 구매 및 소비 전략이 부족함.</li> <li>• 시민의 노력이 헛되지 않도록 보장하는 제도가 없음.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전국적 확산을 통한 더 많은 지역에서의 재활용 촉진</li> <li>• 수거 중심의 공익 일자리 창출하여 사회적 가치 제고</li> <li>• 종합 법안 마련 및 제정을 통해 재활용에 대한 법적 기반을 강화</li> <li>• 정부의 일관된 지원 보장을 통해 재활용 사업의 안정적인 운영에 기여</li> <li>• 지속적인 정책포럼 개최 및 단체 활동을 조직하여 지속적인 개선을 추구</li> <li>• EPR 시스템의 효과적 활용 및 녹색 구매와 소비 전략을 실천하여 환경 친화적인 소비문화 조성</li> </ul>
배출 및 회수체계 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 종이팩 수거함 및 분리배출 환경의 미비</li> <li>• 다양한 종이팩 재활용 제품의 부족</li> <li>• 우유팩을 위한 별도의 수거함이 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 종이팩 수거함을 설치하여 분리배출에 유리한(예: 분리배출 시 폐기물이 섞이는 것을 방지하여, 재활용과정에서의 오염을 최소화) 환경을 조성함.</li> <li>• 다양한 종이팩 재활용 제품을 개발하여 재활용의 다양성을 높임</li> <li>• 종이팩 자원순환의 선도적 자원이 될 수 있도록 지원</li> </ul>
재활용 기술 개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 종이팩 재활용 시스템 구축으로 인한 기대효과가 불분명함.</li> <li>• 기술혁신 지원 및 협력을 통한 종이팩 재활용 추진이 미흡</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 종이팩 재활용 시스템 구축하여, 기대되는 결과를 명확하게 정의하고 이를 바탕으로 재활용의 목표와 방향성을 명확히함.</li> <li>• 기업의 자립 노력과 기술 협력을 장려하여 기업들이 종이팩 재활용에 적극적으로 참여하도록 함.</li> <li>• 자원순환 관련 기술 및 마케팅 함께 발전 필요</li> <li>• 종이팩 재활용 제품 개발 사업성 분석 또는 연구 필요</li> <li>• 종이팩의 다양한 재활용 제품 개발 필요</li> <li>• 자원순환 관련 기술과 마케팅 방법의 공유(확산)</li> </ul>
이해관계자 협력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 협동조합, 제로웨이스트 매장, 제지회사 등 이해관계자와의 협업이 부족</li> <li>• 기업의 자립 노력과 협력이 제한되어 있음.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이해관계자 식별을 통해 효율적·효과적인 이해관계자와의 협업을 모색</li> <li>• 지속적인 정책포럼 개최 및 제도 개선을 위한 집단 요구 작업 필요</li> <li>• 생협, 제로웨이스트 가게, 제지회사 등 이해관계자 협력 필요</li> </ul>

주제	문제점 인식(As is)	개선 방향(To be)
홍보 및 인식 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 종이팩 재활용에 대한 홍보가 부적절하고 비효율적</li> <li>• 종이팩 자원 재활용의 필요성에 대한 소통이 부족함.</li> <li>• 멸균팩을 폐지로 폐기하는 것을 방지하기 위한 캠페인이 부족함.</li> <li>• 대중이 재활용 시설을 견학할 수 있는 기회가 제한되어 있음.</li> <li>• 종이팩 자원순환이 탄소중립에 기여하는 것에 대한 인식이 낮음.</li> <li>• 시민들을 대상으로 한 수동적 홍보 및 인식 활동</li> <li>• 산발적인 관심, 교육 및 캠페인 협력의 부족</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 광범위하고 효과적인 홍보 캠페인의 실천 강화</li> <li>• 대중에게 재활용 시설을 견학할 수 있는 기회를 제공하여 재활용 과정에 대한 이해를 높임.</li> <li>• 종이팩 자원순환의 탄소 중립 기여를 적극 알림으로써 재활용 문화를 조성</li> <li>• 종이팩이 재활용되는 과정의 공장을 견학할 기회 제공</li> <li>• 종이팩 재활용 공정에 대한 이해 증진</li> </ul>
지역주민 및 소규모단체 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역주민 참여기회가 제한되어 있음</li> <li>• 소규모 조직에 대한 소규모 지원사업이 미흡함.</li> <li>• 지역 내 다양한 포럼, 강의, 학습 프로그램이 부족함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역주민이 참여할 수 있는 기회를 충분히 제공하여 지역사회의 참여와 관심을 유도함.</li> <li>• 소규모 조직을 위한 소규모 중심형 지원사업(예: 포럼, 강의, 학습 프로그램 등)을 마련</li> </ul>
교육 프로그램 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육 프로그램의 참가자 및 수업 수의 제한</li> <li>• 전문가 양성 프로그램이 부족함.</li> <li>• 청소년 교육 노력이 부족하여 인지도가 낮음.</li> <li>• 자원순환 관련 교육 프로그램을 비정기적으로 운영함.</li> <li>• 지자체의 유아·청소년 교육이 부족함.</li> <li>• 학교 내 체계화된 생태전환교육 부재</li> <li>• 어린이와 청소년을 위한 교육 프로그램의 지속 가능성이 약함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육 프로그램의 참가자 수를 늘려 더 많은 사람들이 종이팩 재활용에 대해 배울 수 있도록 함.</li> <li>• 종이팩 전문가 양성 프로그램 확대하여 종이팩 재활용에 대한 전문지식을 갖춘 인력을 양성</li> <li>• 유아, 어린이, 청소년을 대상으로 한 자원순환 교육프로그램과 생태전환교육을 체계화하여 장기적 관점에서 학습과 인식 향상을 도움</li> </ul>
지속가능한 자원순환 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속가능한 교육과 시민참여의 부족</li> <li>• 종이팩 자원순환 활동의 지속가능성에 대한 강도가 낮음.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시민 대상의 종이팩 자원순환 활동의 지속가능한 교육을 마련하고, 종이팩 자원순환 관련 보조금 지원사업을 실시하여 장기적 관점에서 재활용 사업의 안정적인 운영을 전개</li> </ul>
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반 시민들의 종이팩 재활용 과정에 대한 이해가 부족함.</li> <li>• 종이팩 재활용 제품 개발을 위한 사업성 분석이나 연구가 부족함.</li> <li>• 다양한 재활용 방법에 대한 홍보가 미흡함.</li> <li>• 자원순환 관련 기술개발과 마케팅의 동시 개발 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 종이팩 재활용 제품 개발을 위한 사업성 분석 및 연구팀 조직</li> </ul>

협력적 거버넌스 기반의 종이팩 자원순환 활성화를 통한 사회적 성과 창출

# 이해관계자 분석 결과

## □ 분석의 목적 및 기대효과

- <초록열매 종이팩 컬렉티브> 사업수행단의 이해관계자 분석을 통해 종이팩 자원순환에 참여하는 구성원들의 생태계 네트워크를 시각화하였음.
  - 이는 구성원들이 개인 수준에서 협력 및 파트너십 관계를 맺는 것을 제시하고, 종이팩 자원순환이 집단적인 사회적 실천으로 이어지기 위한 영향 구조를 고찰하는 데 목적이 있음.
  - 이를 통해 구성원들은 시민 개인 또는 소속 집단의 참여자로서, 종이팩 자원순환을 주제로 하는 다양한 이해집단의 의사결정 메커니즘을 보다 큰 관계망 속에서 체감할 수 있을 것으로 기대됨.

## □ 분석 결과 및 의의

- 종이팩 자원순환 활성화를 위한 사업수행단 구성원들과 그들이 협력하는 외부 기관들의 관계를 분석한 결과, 구성원들과 외부 기관들은 다섯 개의 그룹으로 구분되었으며, 각 그룹은 서로 밀접한 관계나 유사한 특성을 가질 가능성이 높음.
- 각 그룹마다 중심이 되는 조직이 있으며, 이들은 각각 마을언덕, 숲과나눔, 지소행, 유어스텝, 도담마을, 기행연인 것으로 나타남. 이들 조직은 각각 소상공인, 교육기관, 커뮤니티, 시민과 높은 강도의 관계를 가지고 있는 것으로 나타났음. 이는 해당 조직들 간 정보 흐름이 활발하거나 교류량이 많은 상호작용을 가지고 있다는 것을 의미함.
- 특히 숲과나눔, 마을언덕, 유어스텝, 지소행은 다른 기관보다 더 많은 이해관계자와 연결되어 있어, 보다 다양한 이해관계자와 영향을 주고 받는 것으로 나타났음. 반면에 언론사, 연구기관, 종교기관은 다른 이해관계자 그룹에 비해 상대적으로 고립되어 있거나 특수한 역할을 가지고 있어, 덜 빈번한 상호작용을 가지는 것으로 나타났음. 이러한 분석 결과는 종이팩 자원순환 활성화를 위한 전략 수립에 도움이 될 수 있

을 것으로 기대함.

- 본 이해관계자 매핑에 적용된 소셜 네트워크 분석 방법론은 생태계 내 위상 구조나 참여 개체(개인/조직)의 확산(진화) 과정을 계량적으로 분석하는 방법론으로 이들 간의 연결 구조가 각 개체의 특성을 파악하는 데 도움을 주는 이점을 가짐.
- 이들의 사회적 연결 관계는 전체 속에서 개체 간의 상호존성을 이해하고 생태계 연결망 전체의 효율성과 효과성을 살피기 위하는 데 목적이 있는 것으로, 이들 사이에서 핵심 개체의 영향력을 중심으로 어떤 아이디어와 정보 등을 전파(교류)하여 보다 확장된 생태계를 기대할 수 있을지 생각하는 데 의의가 있음.
- 또한 생태계 내 개인 참여자 단위에서는 종이팩 등 자원순환 관련 문제나 기후 환경 문제에 관련하여 누가 자신과 같이 공통된 관심사를 갖고 있는지 알 수 있을 뿐만 아니라, 본인의 전문적 역량을 바탕으로 누구와의 파트너십을 가지거나 경력 발전을 위한 관심을 가져보는 것이 좋을지 고민해 보는 데 도움이 될 수 있음.
- 마찬가지로 생태계 내 조직(집단) 참여자 단위에서는 서로 유사한 관심사나 조직문화를 갖고 있어서 보다 원활한 사업 파트너가 될 가능성이 있는지, 생태계에 시민 기반의 혁신적 솔루션을 내놓는 데 시너지를 낼 수 있는지 검토할 수 있음.

## 제5장

# 심층 인터뷰 결과

### □ 심층 인터뷰 목적

○ <초록열매 종이팩 컬렉티브> 사업 성과뿐만 아니라, 종이팩 자원순환을 위한 시민 각계각층의 협력을 살피는 설문조사의 결과에서 미처 포착되지 못한 거버넌스의 절차적(과정적) 기제를 심층 인터뷰를 통해 포착하고자 하였음.

### □ 참여자 특성

○ 기본적으로 인터뷰는 참여 희망자를 대상으로 이루어졌으며, 설문조사에서 인터뷰 참여 희망자 수요를 추가 조사하여 관련 인적 정보를 확보할 수 있었음. 이와 함께 숲과나눔의 협조로 종이팩 자원순환 전문가와 관련 경험이 풍부한 이해관계자들을 인터뷰 참여자로 구성할 수 있었음.

	“학교 교육과 지역 모델 개발을 통한 종이팩 수집 캠페인에 적극적으로 참여 중이에요.” (여, 40대, 비영리조직)
	“종이팩 재활용 노력을 강화하기 위해 보다 효과적인 수집 및 분류 시스템을 모색하고 있어요.” (여, 40대, 비영리조직)
	“종이팩을 넘어 더욱 폭넓은 자원순환 활동을 펼치고 있으며, ‘폐기물 제로’를 위해 여러 이해관계자 및 재활용 현장 활동가들과 협력하여 인식 제고를 위해 노력하고 있습니다.” (여, 30대, 비영리조직)
	“EPR 시스템을 포함한 종이팩 재활용 관련 규제 및 법률을 고민하고 있고, 재활용 시장 형성을 모색하는 것을 목표로 하고 있어요.” (남, 40대, 민간기업)
	“종이 폐기물 재활용률 증가에 대한 시민 교육과 인식 제고를 위해 참고 자료와 보고서를 발행하고 있습니다.” (남, 50대, 비영리조직)
	“EPR 지침에 따라 모든 항목에 대한 표준 비용 및 장기 재활용 목표를 설정하는 데 관심이 많습니다.” (남, 50대, 학계·연구)
	“제지 산업 관련, 종이 품질과 생산 효율성을 향상시키는 재활용 제지 기술과 발전에 관심이 많습니다.” (남, 50대, 학계·연구)

### 심층 인터뷰 분석 결과 주제별 내용

종이팩 자원순환 관련 주요 활동 및 관심사	<초록열매 종이팩 컬렉티브> 사업 참여의 의미와 기존 인식의 변화	사업 참여 및 생태계 이해관계자와의 만남을 통해 달라진 소동 및 협력 증대의 경험
종이팩 자원순환을 위한 협력 과제와 어려움 도출 그리고 대안 탐색	종이팩 자원순환 확산을 위한 정부 차원의 역할과 노력	종이팩 자원순환 확산을 위한 시민 차원의 역할과 노력
종이팩 자원순환 확산을 위한 재활용사 및 관계 조직 차원의 역할과 노력	종이팩 자원순환을 지속해야 하는 이유와 그 정당성의 확보	협력 과제로서의 종이팩 자원순환 성과를 증진하기 위한 필요 역량 확인
종이팩 자원순환 협력에 기여할 수 있는 우리 사회의 경쟁력	종이팩 자원순환 활동과 이를 위한 협력을 하면서 느꼈던 보람과 성취	종이팩 자원순환 활동을 통한 미래 세대와의 연결성 확인

## 제6장 종합 제언

### □ 시사점 도출

- 본 연구에서는 종이팩 자원순환이라는 공공의 사회적 과제를 해결하기 위한 다양한 이해관계자(시민사회, 공공기관, 민간영리기업, 비영리조직, 학계 등)의 몰입과 헌신을 살펴볼 수 있었으며, 이는 몇 가지 측면에서 종이팩 자원순환의 다채로운 가치(환경적 가치, 경제적 가치, 사회적 가치, 교육적 가치) 창출로 이어지고 있음을 확인함.
- 본 연구의 이론적·실무적 프레임워크가 되고 있는 협력적 거버넌스 모델에 따라 종이팩 자원순환이라는 공공의 과제를 분석하였으며, 그 과정에서 종이팩 자원순환은 우리 사회의 다양한 시민 주도의 협력적 거버넌스 체계로 나아갔을 때 보다 큰 성과를 기대할 수 있을 것으로 확인함.
- 본 연구는 국내 처음으로 종이팩 자원순환 주제의 시민 협력에 대해 주시하고 그 성과를 평가하는 것으로, 보다 나은 성과를 기대하기 위한 강화 요인과 장애 요인을 도출할 수 있었음.
- 본 연구에서는 시민주도의 협력적 거버넌스라는 주제에 비교적 익숙한 본 연구자가 종이팩 자원순환이라는 평소 접하지 못했던 주제에 바로 학습을 해야했던 상황으로, 숲과나눔의 <초록열매 종이팩 컬렉티브> 정책포럼에 4차례 참석하면서 종이팩 자원순환을 향한 시민들의 열정을 체감하고 그 중요성에 대해 실감할 수 있었음.
  - 이러한 연구 협력의 사례는 기존의 연구 의뢰의 관행에서 벗어난 새로운 시도로서, 연구 결과의 사회적 확장성과 실용적 실천성을 도모할 수 있다는 측면에서 매우 고무적이었음 → 연구 참여자의 경험과 지식을 연구에 직접 반영함으로써 연구의 방향성을 결정하는 데 매우 큰 도움이 되었음.
  - 연구 참여자와 연구자 사이의 긴밀한 협력을 바탕으로 기존에 시도하기 어려웠던 새로운 방법론의 적용은 상호 학습의 기회를 제공하였음. 본 연구자는 참여자의 경험과 상황에서 단순히 연구 차원에 머무를

수 있는 사문화된 학습이 어떻게 하면 일상생활의 언어로 거듭나 우리 모두에게 도움이 되는 연구가 될 수 있을지 고민을 깊이 할 수 있었으며, 반대로 참여자는 이러한 연구 과정에서 이루어지는 설명이나 연구자의 고민을 경청해 줌으로써 연구 결과에 대해 이해를 높일 수 있을 것으로 기대함.

### □ 연구의 한계 및 제언

- 본 연구는 특정 시점에 준해 이루어진 것으로서 향후 보다 타당한 연구 결과를 기대하기 위해서는 사전-사후 기반의 변화 측정 등 종단적 연구 설계가 필요할 것으로 보임.
- 마찬가지로 보다 정교한 이해관계자 분석 결과를 도출하기 위해 이해관계자 관계 양상을 담은 원천 데이터가 특정 시점에 한정하지 않고 여러 시점에 걸쳐 관찰될 수 있도록 2회 이상의 네트워크 분석이 요구됨.
- 향후 심층 인터뷰에서는 각 집단의 대표성을 확보한 의견을 도출하기 위해 각 집단을 중심으로 FGI(focused-group interview)를 수행함으로써 보다 높은 연구의 타당성을 기대할 수 있음.
- 우리 사회의 공공과제인 종이팩 자원순환 활동이 효율적·체계적 거버넌스 위에서 이루어졌을 때 비로소 협력적 요소가 강화되어 집합적인 성과로 나타나는 만큼, 이후에도 이와 유사한 주제의 연구 결과가 축적되어 시민 기반의 사회적 지식으로 확장되기를 바램.

## 초록열매 성과확산 임팩트 평가보고서 Vol.1

**기획** 재단법인 숲과나눔  
**집필** 이노소셜랩 주미옥  
**발행일** 2024년 7월  
**문의** koreashe@koreashe.org

# 초록열매 성과확산 임팩트 평가보고서 Vol.1

기획 재단법인 숲과나눔  
집필 이노소셜랩 주미옥  
발행일 2024년 7월  
문의 koreashe@koreashe.org