

# 글로벌 윤리 규범인 지구적 책임(GR) 탄생과 기업 관점에서 이행 과정 고찰

김창환 고려대학교 박사과정

## I. 문제제기와 연구목적

기업의 사회적 책임(CSR)과 1972년 유엔 인간환경선언 전문에서 언급한 모든 유형의 조직들에 국제 규범으로 부여된 기업의 지구적 책임(CGR)은 다른 성격의 개념이다. 또한 지구적 책임 이행은 유엔 글로벌 의제와 유엔 산하 기관인 유엔환경계획(UNEP)을 중심으로 특히 기업과 파트너십을 통해 다양한 방법으로 전개되었다. 따라서 이 논문은 기존 학설과 다른 차원의 접근을 시도하고자 한다. 연구 목적은 첫째, 유엔을 비롯한 국제사회의 다양한 노력으로 탄생한 지구적 책임(GR) 개념을 규명한다. 둘째, 지속가능한 사회 조성을 위한 지구적 책임 이행의 선순환 모델을 제시한다. 셋째, 기업 관점에서 지구적 책임(GR) 달성을 위한 글로벌 이행 수단들을 문헌 조사를 통해 고찰하고자 한다. 넷째, 역사적 맥락 속에서 유엔 시스템 내의 지구적 책임(GR) 이행 글로벌 아키텍처(추진체계) 전개 과정을 비교 분석하고자 한다. 다섯째, 지속가능성 보고 수단인 ESG와 지속가능보고서에 대한 문헌 조사를 통한 차이점 분석 등이다.

## II. 글로벌 윤리 규범인 지구적 책임(GR) 분석

- 1) 유엔 인간환경선언에 따른 지구적 책임 등장 배경 및 분류
- 2) 지속가능한 사회 조성을 위한 지구적 책임 이행의 선순환 모델
- 3) 지구적 책임 이행을 위한 글로벌 의제 전개 과정

<표 2> 지구적 책임 이행을 위한 글로벌 의제 전개 과정

글로벌 주요 의제	유엔 주요 회의	유엔 시스템 내 지구적 책임 이행을 위한 글로벌 아키텍처	비고
지구적 책임(GR)	Stockholm 회의 (1972년)	UNEP (1972년)	환경에 대한 국제 FRAMEWORK 구축
지속가능발전(SD)_ New Agenda로 채택	Earth Summit 회의 (1992년)	UNEP FI (1992년)	Major Groups 기업 포함
	UN MDGs (2000년)	GRI (1997년)	자발적 지속가능 보고 체계 확립
		UNGC (2000년)	UN에서 핵심 파트너로 기업 부상
지속가능발전(SD)_ global consensus and partnership_모두가 실천해야 하는 글로벌 규범으로 내재화	Johannesburg 회의 (2002년, Rio+10)	UN PRI (2006년)	ESG 공식 출범
	UN SDGs (2015년)	UN SDGs (2016 - 2030)	지구와 인간을 위한 헌장 채택

## III. 지구적 책임 달성을 위한 기업의 글로벌 이행 수단 비교 분석

- 1) 기업시민 내재화를 통한 지속가능발전 이행 파트너십 모델
- 2) 기업의 지속가능보고서(GRI) 자율 이행 모델
- 3) 유엔 글로벌콤팩트(UNGC) 가입을 통한 파트너십 모델
- 4) ESG 중대성 평가 프레임워크 모델
  - (1) ESG 등장 배경
  - (2) 기존 수탁자 책임(fiduciary responsibility) 범주에 ESG 편입
  - (3) UN PRI 출범을 통한 ESG 주류화
  - (4) ESG의 발전 방향
  - (5) UN SDGs와 연계된 기업의 이행 모델

## IV. 결론

이 논문은 문헌 분석을 통해 유엔 글로벌 의제의 발전 과정상에서 ESG 탄생 및 용어 생성 비밀을 규명하였다. 또한 학술적으로 의미있는 결과물은 ESG가 공식적으로 처음 등장하는 문헌이 "Implementing Responsible Investment 보고서"라는 것을 입증한 것이다. 더 나아가 UN SYSTEM 내에서 발전된 개념인 기업의 지구적 책임(CGR), 사회공헌, 지속가능성, 사회가치창출(CSV), 기업시민, 지속가능발전(SD), 지속가능경영(SM), ESG, 유엔 지속가능발전목표(UN SDGs) 등은 더 나은 미래를 위한 같은 지향점을 가진 선순환 모델 속에서 동일한 성격(性格)의 용어라는 것을 제시하였다.

## 참고문헌

김성천, 2009, 지속가능소비를 위한 법제개선방안 연구, 한국소비자원  
김창환, 2020, 대학과 지역사회가 협력을 강화하는 기제로써 대학의 사회적 책임(USR) 연구, 고등교육, 3(1), 25-54  
김창환, 2011, 그린캠퍼스(GREEN CAMPUS) 평가를 위한 순위제도(RANKING SYSTEM) 비교 연구, 고려대학교 석사학위논문  
사회적가치연구원, 2021, ESG Handbook Basic  
송호근, 2019, 기업시민의 길, 나남  
여현덕·박정민, 2009, 유엔글로벌콤팩트의 성격과 발전방향: '사회책임(CSR)'과 '기업시민(Corporate Citizenship) 되기' 대한 쟁점 검토를 통해서, 한국과 국제정치, 25(2), 119-147  
이일청, 2020, 유엔 시스템과 기업. 기업시민리서치, Vol.08 Winter  
Deutsche Asset & Wealth Management, 2015, ESG & Corporate Financial Performance: Mapping the Global Landscape  
Dodd, E. Merrick, 1932, For Whom are Corporate Managers Trustees?, Harvard Law Review, 45: 1145-63  
Friedea, G., Buschb, T., & Bassenb A, 2016, ESG and financial performance: aggregated evidence from more than 2000 empirical studies. Journal of Sustainable Finance & Investment, 5(4): 210-233  
Friedman, M., 1970, The Social Responsibility of Business is to Increase Its Profits. New York Times Magazine (September 13)  
Goddard T., 2005, Corporate Citizenship and Community Relations: Contributing to the Challenges of Aid Discourse, Business and Society Review, 110(3): 269-296  
Porter Michael. E. and Mark R. Kramer, 2011, Creating Shared Value: How to Reinvent Capitalism and Unleash a Wave of Innovation and Growth, Harvard Business Review  
Rittel, H. & Webber, M., 1973, Dilemmas in a General Theory of Planning. Policy Science, 4: 155-169.  
Smith, Katherine, 2019. 8, The Corporate Citizenship Challenge. Asian Steel Watch, 7(6)  
UNESCO, 2014, Global citizenship education: preparing learners for the challenges of the 21st century. Paris: UNESCO  
<https://www.forbes.com/sites/georgkell/2018/08/19/in-memory-of-kofi-annan-father-of-the-modern-corporate-sustainability-movement/#73c789a054b1>  
[https://institutional.deutscheam.com/content/\\_media/K15090\\_Academic\\_Insights\\_UK\\_EMEA\\_RZ\\_Online\\_151201\\_Final\\_\(2\).pdf](https://institutional.deutscheam.com/content/_media/K15090_Academic_Insights_UK_EMEA_RZ_Online_151201_Final_(2).pdf)  
<https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/store/en/PUB100258.pdf>  
<https://sdgs.un.org/goals>  
[https://www.unepfi.org/fileadmin/statements/fi/fi\\_statement\\_kr.pdf](https://www.unepfi.org/fileadmin/statements/fi/fi_statement_kr.pdf)  
[http://www.unepfi.org/fileadmin/documents/freshfields\\_legal\\_resp\\_20051123.pdf](http://www.unepfi.org/fileadmin/documents/freshfields_legal_resp_20051123.pdf)  
<https://www.un.org/en/conferences/environment/stockholm1972>  
[https://www.un.org/esa/dsd/agenda21/res\\_agenda21\\_00.shtml](https://www.un.org/esa/dsd/agenda21/res_agenda21_00.shtml)  
[https://www.unepfi.org/fileadmin/documents/amwg\\_what\\_why\\_who\\_2004.pdf](https://www.unepfi.org/fileadmin/documents/amwg_what_why_who_2004.pdf)  
[https://www.unepfi.org/fileadmin/documents/fiduciary\\_duty\\_21st\\_century.pdf](https://www.unepfi.org/fileadmin/documents/fiduciary_duty_21st_century.pdf)  
[https://www.unepfi.org/fileadmin/documents/responsible\\_investment\\_meeting\\_report\\_2004.pdf](https://www.unepfi.org/fileadmin/documents/responsible_investment_meeting_report_2004.pdf)  
<https://www.unepfi.org/wordpress/wp-content/uploads/2019/10/Fiduciary-duty-21st-century-final-report.pdf>  
<https://www.unpri.org/searchresults?qkeyword=UNIVERSITY&PageSize=10&parametrics=WVSECTIONCODE%7C1018&cmd=GoToPage&val=4&SortOrder=2>  
<https://www.weforum.org/agenda/2021/01/klaus-schwab-on-what-is-stakeholder-capitalism-history-relevance/>