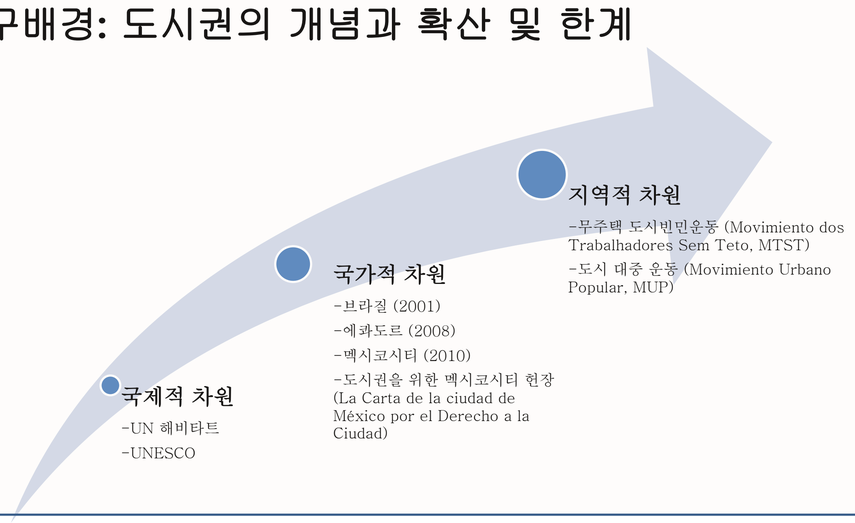
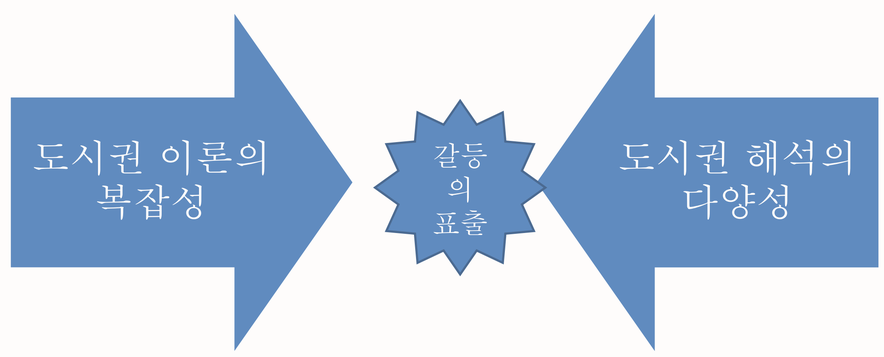
다중스케일적 관점에서 도시권 갈등 분석
- 멕시코시티 BRT 7호선 사례를 중심으로 -

심은지(숲과나눔 특정주제연구원)

1.서론

(1) 연구배경: 도시권의 개념과 확산 및 한계





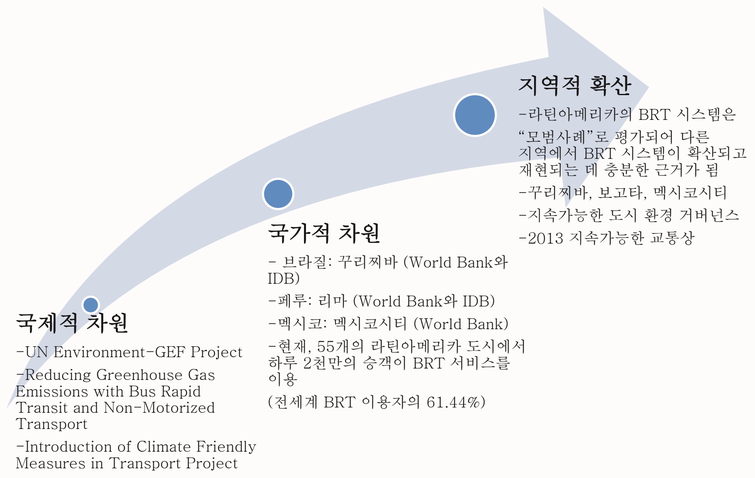
(2) 연구질문

1. 지속가능한개발', '도시권'을 보장하는 정책이 마련되었음에도, 시행 단계에서 지속적인 갈등이 발생하는 이유는 무엇인가?
2. 왜 도시권을 보장하기 위한 정책의 명목상 목표와 과정 간의 차이가 발생하는가?

(3) 사례 선정: 멕시코시티의 BRT 시스템: 시행 배경과 확산

도시화	주거 분화	부의 불평등	경제적 의의	환경적 의의
세계 평균을 상회하는 높은 도시화율 -세계 평균: 55% -라틴아메리카: 81%	도시 분화에 따른 주거 분화	-높은 소득 불균형으로 인한 저소득층의 자가용 소유 한계 -대중교통 의존성 증가	저비용 고효율의 대중교통 정책	지속가능한 도시개발의 수단으로 정의

라틴아메리카에서의 간선 급행 버스(BRT) 도입 붐(Boom)



(4)연구 목적

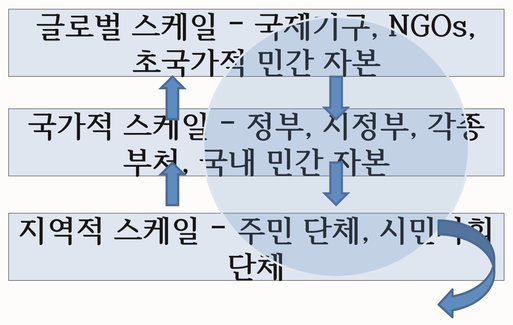
멕시코시티의 메트로버스 7호선 네트워크를 형성하고 있는 다양한 지리적 스케일과의 행위자와 그 관계를 고려한 다중스케일적인 도시권의 분석을 통해 분석함으로써 최근 도시권을 보장하기 위한 도시 정책의 한계점을 규명

2. 본론

(1) 도시권의 이론적논의와 분석틀

	재생산적 참여 (Reproductive Participation)	변혁적 참여 (Transformative Participation)
요구의 성격	-자유주의적 요구 (Liberal Claim) - 법적 요구 (Legal Claim)	- 급진적 요구(Radical Claim) - 사용가치 (Use value)에 기반한 도덕적 요구 (Moral Claim)
문제 인식	- 법적 절차의 부재 - 투자의 부재 - 합의의 부재	- 신자유주의적 사회 관계의 모순 - 교환 가치 (exchange value)의 헤게모니
도시 개념	- 생산물 (Product)	- 작품 (Oeuvre)
참여 형태	- 자유 민주주의 법적 제도 틀	- 권력 관계에 대한 투쟁

출처: Kyumulu(2014)를 바탕으로 저자 재구성

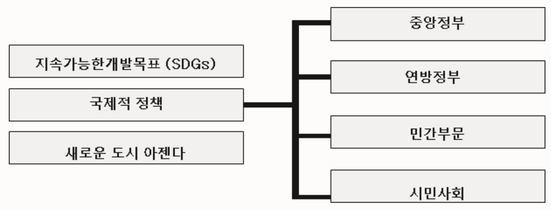


(1) 도시를 어떻게 바라보는가?
(2) 문제 해결을 위한 방법을 어떻게 인식하는가?
(3) 어떠한 형태로 참여를 보장하는가?

(2) 멕시코시티의 BRT 시행 맥락화



<그림1> 멕시코시티 도시개발 거버넌스의 변화



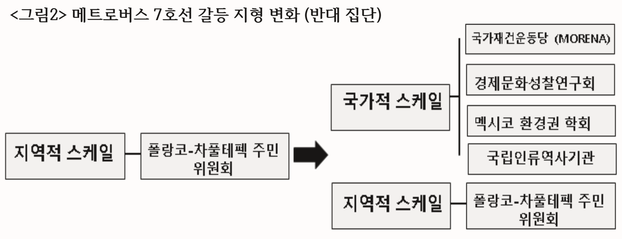
정부	멕시코시티 연방 정부 (Government of the Federal district of Mexico City)
	교통 및 도로 사무국 (Secretary of Transport and Roadways)
	멕시코시티 연방 환경 사무국 (Secretary of Environment of the Government of the Federal District)
국제 기구	세계 은행 (World Bank)
	지구 환경 기금 (Global Environment Facility)
공공 부문	멕시코시티 연방 여객 운성 네트워크 (Red de Transporte de Pasajeros del Distrito Federal: RTP)
	메트로버스 (Metrobús)
민간 부문	Ruta 2
	CISA
시민 사회	세계자원연구소 교통환경센터 (EMBARQ / WRI)
	CTS-México

Bell (2011: 37-38) and Francke *et al.* (2012: 22-25)를 바탕으로 저자 재구성

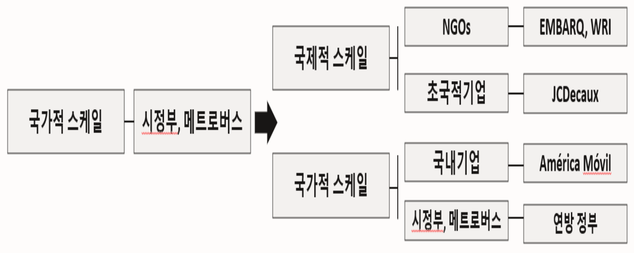
2. 본론

(3) 사례연구

<그림2> 메트로버스 7호선 갈등 지형 변화 (반대 집단)



<그림2> 메트로버스 7호선 갈등 지형 변화 (찬성 집단)



3. 결론

본 연구는 메트로버스 7호선 갈등 사례를 통해 도시권에 대한 다양한 이해를 확인할 수 있었다. 시정부와 메트로버스 당국의 경우 기존의 민주주의적 법적 절차를 통해 시민의 참여를 보장하는 '재생산적 참여(reproductive participation)'를, 주민단체, 환경단체, 역사단체 등 저항세력의 경우 도시 공간의 사용 가치를 보호하기 위한 '변혁적인 참여(transformative participation)'를 통해 도시권을 실현하고자 했다. 시민들의 이러한 요구는 1990년대 후반부터 이어진 민-관협력을 통한 문제 해결로 특징지어지는 멕시코시티의 도시개발 거버넌스의 한계를 보여준다. 즉, 도시의 교환가치에 집중하여 기술과 자본을 통해 문제를 해결하고자 하는 좁은 관점의 도시권에서 고안된 도시 정책과 다양한 행위자들의 참여를 명목적으로 제도화하여 제도적 정당성을 내세우며 도시권을 법적 요구라는 제한적 의미에서 이해하는 한계를 시민들의 변혁적인 요구에서 찾아볼 수 있다.